

EXHIBIT A.388

Date: 7 Av 5764
July 25, 2004

Case No.: 3262/02

The Judea Military Court

Before Honorable President of Court: Lieutenant Colonel Netanel Benishu

Judge: Captain Eli Tusia-Cohen

Judge: Captain Avraham Ainhoren

The military prosecution

(by Lieutenant Sergei Morin)

- v. -

The Defendant: Fares Sadek Mohamed Ghanem Identity No. 025806985 /

Israel Prison Service – Present

(by Counsel Adv. Osama Sa'adi)

Sentence

The Defendant has been convicted by us of the offenses that are attributed to him in the indictment. This is not the place to elaborate again the 32 offenses of which the Defendant has been convicted, because these have been stated expansively in the verdict that we have handed down. It is enough for us to point out that the Defendant took part in the causation of the death of eight Israeli civilians and the injury of not less than fifty.

The military prosecution has demanded that we sentence the Defendant to cumulative life imprisonment terms for each of the murders, and alongside this an additional life imprisonment sentence for the offenses of attempting to cause death and a befitting sentence for the remaining offenses.

The defense counsel has repeated the not guilty plea of the Defendant to the charges. The defense counsel has also stated that if we accept the verdict, without detracting from the severity of the acts of the Defendant, genuine weight is to be given to the fact that his share in the offenses was minor, and that he did not fire even a single shot, but made do with clearing of roads and extracting the shooters. In the opinion of the defense counsel, a differential sentencing level should be applied between those who actually pulled the trigger and the Defendant.

[Stamp] P 6: 317

The defense counsel has also emphasized the family circumstances of the Defendant, who is married to two wives and is the father of four children, his clean record and the fact that he has spared the Court time by consenting to the submission of the evidence in the case. The defense counsel has also stated that as the imposition of more than one life imprisonment has no practical meaning, the court should not grant the request of the prosecution.

We have examined the contentions of the defense counsel, and with all due respect, we shall not be able to agree to any one of them.

We have discussed in our verdict the significant part of the Defendant in the deadly results. As we have ruled, the Defendant was often the originator of the murder and took part in planning the attacks and sometimes provided the war materiel that the gunmen used. Moreover, the Defendant cleared the way for the gunmen, guided them on several occasions concerning the most suitable place for them to carry out the attacks, and also extracted them on several occasions to safety. The prominent contribution of the Defendant to the completion of the offenses has led us to consider him to be a full accomplice to the acts of his colleagues.

It is a written rule that when a group has formed to commit an offense, no great amount of significance is to be attributed to each of the partners, as naturally, an assignment of roles is required for the "success of the task".

Date: 7 Av 5764
July 25, 2004

Case No.: 3262/02

For this reason, we must not be lenient in sentencing the Defendant only for not having pulled the trigger.

Moreover, we have not seen fit to give weight to the personal and family circumstances of the Defendant, for there is no doubt that these are dwarfed by the destruction that he has sown in the lives of whole families.

On the other hand, there is a list of exacerbating circumstances, to the extent that such circumstances may be discussed, when the person who stands before us is one whose acts have deprived eight innocent civilians of their lives. Firstly, weight must be given to the attribution of the acts, the great boldness that has characterized the Defendant, who not only initiated some of the attacks, but was also always prepared to contribute his part to the attacks that were planned by his colleagues. Secondly, it may be said without doubt that the Defendant made use of his good familiarity with the city of Jerusalem and his ownership of an Israeli identity card, as well as his seemingly innocent appearance. It is not an accident that he was chosen by Ahmed Barghouti to lead two suicide terrorists on two occasions. There is no need to mention that the Defendant has expressed no remorse.

We have therefore gone back to the verdict that was handed down by this Court in the case of three of the accomplices of the Defendant, Hussam Shahada, Mohamed Masleh and Haitham Hamdan (Cases 3250/02, 3255/02, 3275/02), where the Court ruled as follows:

"The Defendants left their impression on the users of the roads in the Area and in Jerusalem by randomly selecting their victims and attacking time after time, always in a gang, those who appeared to them as the easiest victims to attack.

The acts of the Defendant arouse revulsion and it seems that the lives of others have no value to them. The attempt of the Defendants to justify their acts is doomed to failure and it is enough for us to state that there can be no justification for intentionally attacking innocent civilians.

The extent of the atrocity is paralleled by the extent of the feeling of helplessness, because no penalty is harsh enough to take back time, restore the dead to life and the injured to their health.

[Stamp] P 6: 318

However, we find that we must reemphasize, in accordance with the tradition of civilized man from days of antiquity, that unlike the Defendants, for us, the sanctity of life is a supreme value, which considers each individual to be a whole world, as a creation with wishes and desires, an opinion and view, ambitions, dreams as well as hopes and a vision, whose premature ending is an unforgiveable crime.”

Regrettably, these statements also apply to the current case, and we may only act in the same manner in the case of the Defendant by sentencing to cumulative life imprisonment sentences for each wick of life that he snuffed out.

Therefore, we sentence the Defendant to the following:

- For the murder of **the late Ronen Landau** – life imprisonment.
- For the murder of **the late Yaniv Ben-Shalom** – life imprisonment.
- For the murder of **the late Sharon Ben-Shalom** – life imprisonment.
- For the murder of **the late Doron Yosef Svirski** – life imprisonment.
- For the murder of **the late Meir Weisshaus** – life imprisonment.
- For the murder of **the late Yoela Chen** – life imprisonment.

Date: 7 Av 5764
July 25, 2004

Case No.: 3262/02

- For the murder of **the late Ora (Svetlana) Sandler**— life imprisonment.
- For the murder of **the late Sarah Hamburger** – life imprisonment.

In addition to this, we see fit to sentence the Defendant to another term of life imprisonment for the remaining severe offenses of which he has been convicted.

In total, the Defendant is sentenced to 9 cumulative terms of life imprisonment.

A right of appeal within 30 days is conferred.

Handed down and announced this day, July 25, 2004, in public and in the presence of the parties.

[Signature]

Judge

[Signature]

President of Court

[Signature]

Judge

IN THE UNITED STATES DISTRICT COURT
FOR THE SOUTHERN DISTRICT OF NEW YORK

MARK I. SOKOLOW, *et al.*,

Plaintiffs,

vs.

THE PALESTINE LIBERATION
ORGANIZATION, *et al.*,

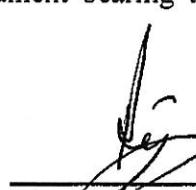
Defendants.

No. 04 Civ. 00397 (GBD) (RLE)

DECLARATION OF RINA NE'EMAN

Rina Ne'eman hereby certifies as follows:

1. The attached translation from Hebrew to English is an accurate representation of the document received by Rina Ne'eman Hebrew Language Services, to the best of my knowledge and belief. The document is designated as P6: 317-319.
2. I am a professional translator with a B.A. in International Relations from the Hebrew University of Jerusalem (Israel) and 30 years of translation experience. I am fluent in Hebrew and English, and I am qualified to translate accurately from Hebrew to English.
3. To the best of my knowledge and belief, the accompanying text is a true, full and accurate translation of the Hebrew-language document bearing the bates number, P6: 317-319.



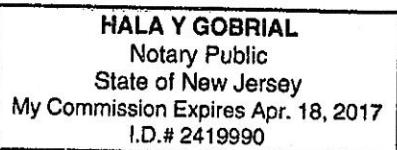
Rina Ne'eman

ss.: New Jersey

On the [28] day of February, 2014 before me, the undersigned, personally appeared Rina Ne'eman, personally known to me or proved to me on the basis of satisfactory evidence to be the individual whose name is signed to this Declaration and acknowledged to me that he executed the same in his capacity, and that by his signature on this Declaration, the individual executed the Declaration.

Sworn to me this
28 day of February, 2014

Hala Y. Gobrial
Notary Public



תיק מס' : 3262/02

תאריך : 25 יולי, 2004

בית המשפט הצבאי יהודה

**בפני רב' האב"ד: סא"ל נתנאל בנישו
שופט: סרן אלוי תושיה-כהן
שופט: סרן אברהם אייננהוּרָן**

**התביעה הצבאית
(באמצעות סגן סרגיי מוריין)**

גגד

**הנאש: פארט צאדק מחמד ע'אנם ת.ז. 25806985 / שב"ס - נוכח
(באמצעות ב"כ עוזי אוסאמה סעדי)**

ג ר - ז י

הנאש הורשע על ידינו בעבירות המוחסת לו בכתב האישום. אין כאן מקום להזoor ולפרט את 32 העבירות בהן הורשע הנאש, מאחר שאלה פורטו בהרחבת ההחלטה הדין שניתנה על ידינו. די, על כן, אם נציין כי הנאש נטל חלק בجرائم מוותם של 8 אזרחים ישראלים, ולפצעיהם של לא פחות מחמשים.

התביעה הצבאית עתירה כי נטיל על הנאש עונשי מאסר עולם מצטברים בגין כל אחד ואחד מעשי הרצח, ולצד זה עונש מאסר עולם נוסף בגין העבירות של ניסיון לגרימת מוות, ועונש חולם בגין יתר העבירות.

הסניגור חזר ועמד על כפירתו של הנאש כמיוחס לו. הסניגור ציין כי גם אם נקבע את ההחלטה הדין, הרי שambilי להמעיט מחומרת מעשיו של הנאש, יש לחת משקל של ממש לעובדה כי חילקו בעבירות היה מינורי, וכי הוא מעולם לא ירה ولو ירייה אחת, אלא הסתפק בפתחות ציריים ומילוט היורים. לדעת הסניגור יש ליצור מדריך עוני בין אלה שירו בפועל, לבין הנאש. הסניגור אף הדגיש את נסיבותיו המשפחתיות של הנאש, שהוא נשוי לשתי נשים ובבאה ילדים, את עברו הנקה, ואת העובדה שהחסק מזמן של ביהם"ש כאשר הסכים להגיש את הריאות בתיק. הסניגור אף ציין כי לאחר שאין כל משמעות מעשית בהטלת יותר ממאסר עולם אחד, אל לו לביחמ"ש להיעתר לבקשת התביעה.

בתנו את טענות הסניגור, ועם כל הכבוד, לא נוכל להסכים לאחת מהן.

עמדנו בההחלטה דינו על חלקו המשמעותי של הנאש להתרחשויות תוכאות המוות. כפי שקבענו, הנאש היה לעיתים קרובות היוזם של מעשה הרצח, ונטל חלק בתכנון הפליגעים, ולייעטים סייפק את אמצעי הלוחמה בהם עשו היורים שימוש. יותר מזו, הנאש פתח את הדרך לפני היורים, הדריך אותם במספר הזדמנויות אוזות המוקם המתאים ביותר מבחינתם לביצוע הפליגעים, ואך מילט אותם במספר הזדמנויות אל מקום מבטחים. תרומתו הבולטת של הנאש להשלמת העבירות הביאה אותנו לראות בו שותף מלא למשעיהם של חברי.

הלכה פסוקה היא כי כאשר חברה קבוצה לשם הוצאה עבירה אל הפועל, אין לייחס משמעות רבה להליך של כל אחד ואחד מן השותפים, מאחר שמדובר בדברים מתחייבת חלוקת תפקידים לשם "הצלחת המשימה".

תיק מס' : 3262/02

תאריך : ז' אב, תשס"ד
25 יולי, 2004

1 משכך, אין להקל בדיןו של הנאשם אך לאור העובדה כי לא לחץ על החזק.

2 אף לא מצאנו לתת משקל לנטיותיו האישיות והמשפחתיות של הנאשם, שהרי אין
3 כל ספק שאלה מתגמות לnocת ההורס אותו ורע בחיכון של משפחות שלמות.4 מайдך גיסא, קיימת שורה של נסיבות מחמירות, עד כמה שניתן להתייחס לנטיות
5 כאמור, כאשר עומד בפנינו מי שكيف בעשו את חייהם של שmono אゾרים
6 תמים. ראשית יש לתת משקל להצברות המעשים, לתועזה הרבה שאפיינה את
7 הנאישם, שלא רק יום חלק מהפיגועים, אלא היה תמיד נכון לתרום את חלקו
8 לפיגועים פרי תכנונם של חביריו. שנית, ניתן לומר ללא ספק כי הנאשם עשה שימוש
9 בהיכרותו הטובה עם העיר ירושלים, ובמיוחד בעל תעוזת זהות יהודית, ובחנותו
10 התמימה לכארה. לא במקרה נבחר הוא על ידי אחמד ברונטי להוביל בשתי
11 הزادמניות שני מוחבלים מתאבדים. אין צורך להזכיר כי הנאשם לא הביע כל חרטה.12 חזרנו, על כן, לנזר הדין שניתן על ידי בימי"ש זה בעניינים של שלושה משותפיו של
13 הנאשם, חוסאם שחאה מוחמד מצח' והייתם חמידאן (תיקים 3250/02, 3255/02,
14 3275/02), שם קבוע ביהם"ש כدلמן:15 "הנאים הטילו חיתמת על נости הביבים באיזור ובירושלים מאשר
16 בחרו באקראי את קרבנותיהם ותקפו פעמי'ר פעמי'ר, תמיד בחבורה, את
17 אלו שנראו להם הקליטים ביותר/pgaria.18 מעשייהם של הנאשםם מעוררים פלצות וניכר מהם כי חי זולתם חסרי כל
19 ערך עבורים. ניסיונות של הנאשםם להצדיק את מעשייהם לא יצליח ווי אט
20 נציג כי לא תיתכן הצדקה לפגיעה מכוונת באזרחים חפים מפשע.21 בגודל ההזועה, כך גודל תחושת חוסר האונים, שהרי לא יהיה בעונש חמור
22 ככל שהוא כדי להחזיר הגלgal לאחורי ולהסביר למתרים את חייהם ולפצעיהם
23 את בריאותם.24 יחד עם זאת, מוצאים אנו לחזור ולהציג, בהתאם למסורת בני התרבות
25 מקדמת דנא, כי בוגרום לנאים, לנו קדושת החיים מהווע עריך עליון,
26 המעמיד את האדם כעלם מלא, ביציר בעל רצונות ומאווים, דעה והשכמה,
27 שאיפות, חלומות, כמו גם תקנות וחוזן, אשר קטיעתם בטרם עת הינו פשע
28 ביזולח".29 דברים אלה, יפים הם לצערנו גם במקרה הנוכחי, ולא נוכל אלא לנוהג מידה שווה
30 בעניינו של הנאשם ולחתיל עליו עונשי מאסר עולם מצטברים בין כל פטיל חיים
31 אותו כיבתא.

32 אשר על כן, אנו גוזרים על הנאשם את העונשים הבאים:

- בגין רצחיתו של רונן לנדו זיל - מאסר עולם.
- בגין רצחיתו של יביב בן שלום זיל - מאסר עולם.
- בגין רצחיתו של שרון בן שלום זיל - מאסר עולם.
- בגין רצחיתו של דורון יוסף סובי זיל - מאסר עולם.
- בגין רצחיתו של מאיר וייסבוז זיל - מאסר עולם.
- בגין רצחיתו של יואלה חן זיל - מאסר עולם.

תיק מס' : 3262/02

תאריך : ז' אב, תשס"ד
25 יולי, 2004

- בגין רציחתה של אורה (סבלנה) סנדיר ז"ל - מאסר עולם.
 - בגין רציחתה של שרה המבורגר ז"ל - מאסר עולם.
- נוסף על כך, אנו מוצאים לנכון להטיל על הנאשם מאסר עולם נוסף בגין יתר העבירות החמורהות בהן הורשע.
- סק הכל מוטלים על הנאשם 9 מאסרי עולם מצטברים.

זכות ערעור תוך 30 יום.

ניתן והושע היום, 25/07/2004, בפומבי ובמעמד הצדדים.


שופט


אב"ז


שופט

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18